



SPOEDADVIES 1507

Programmadedcreet 2016

Datum: 23 oktober 2015

Voorzitter: Nozizwe Dube

en agendagroep: Simon Verreet, Niels De Ceulaer en Isaac Verhaeghe

De Vlaamse Jeugdraad adviseert op 23 oktober 2015, onder voorzitterschap van Nozizwe Dube, met spoed het volgende:

- 1.** Neem als overheid de overlegorganen die je zelf installeert serieus. Betrek jeugdorganisaties bij de beslissingen over het jeugdbeleid. 2
- 2.** Erken de rol van De Vlaamse Jeugdraad en vraag advies op de programmadedcreten die impact hebben op jeugdbeleid in Vlaanderen. 3
- 3.** Zorg dat de DAC-middelen in handen blijven van de werkgevers uit de sector. 3



1 Situering

Het programmadecreet 2016 neemt enkele maatregelen op met betrekking tot de begrotingsartikelen van het jeugdwerk.

Ten eerste wil de Vlaamse Regering voorkomen dat de mogelijk instroom van nieuwe erkende jeugdorganisaties op het einde van de rit leidt tot al te grote besparingen bij de huidige. Ze wil daarom twee dingen afschaffen:

- het systeem dat basissubsidie verleent bij intekening op 3 modules van de 6;
- de mogelijkheid om tussentijds beleidsnota's in te dienen en zo erkend te worden.

De Regering wil zo de toestroom van nieuwe organisaties beperken, en de druk op het decreet Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleid verminderen.

Als laatste aanpassing stelt de Vlaamse Overheid voor om de subcategorie 'ander jeugdwerk' in het decreet van 7 juni 2004 te veranderen in de algemene term 'gemeentelijk jeugdwerkbeleid'. Zo behoudt ze de herverdeling van de DAC-middelen voor aan het eigen niveau.

De Vlaamse Jeugdraad kreeg geen adviesvraag, terwijl dit decreet toch enkele wijzigingen aan het decreet Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleid bevat.

2 Advies

Neem als overheid de overlegorganen die je zelf installeert serieus. Betrek jeugdorganisaties bij de beslissingen over het jeugdbeleid.

De Vlaamse Jeugdraad vindt de beschreven maatregelen om de toestroom tot de erkenningen te beperken goed. Ze bieden in deze moeilijke financiële tijden een billijke oplossing om voldoende middelen te garanderen voor het erkende jeugdwerk.

Maar een decreetswijziging over middelen voor de jeugdsector behandel je **mét** de jeugdsector. Zo werken de Vlaamse Jeugdraad, de organisaties die wij vertegenwoordigen en de Vlaamse Overheid al jaren. De beslissingen in dit programmadecreet die impact hebben op de middelen van de jeugdsector zijn niet op deze manier tot stand gekomen.

De Vlaamse Overheid installeerde een reflectiegroep Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleid om deze materie met de minister en de administratie te bespreken. Dit is een werkvorm die de Vlaamse Jeugdraad als enorm zinvol beschouwd. Op deze vergadering zijn elementen uit de decreetswijziging besproken, maar er volgde geen gedragen beslissing. De minister wist tijdens deze vergadering dat een eventuele opname in het programmadecreet mogelijk was, maar communiceerde dit niet aan de verkozen vertegenwoordigers van de jeugdsector.

De Vlaamse Jeugdraad is enorm misnoegd over de werkwijze van de minister. Deze eenzijdige beslissingen druisen in tegen eerdere afspraken die zijn voorgangers maakten met de jeugdsector.



Erken de rol van de Vlaamse Jeugdraad en vraag advies op de programmadecreten die impact hebben op jeugdbeleid in Vlaanderen.

Een rechtsregel opgenomen in het decreet Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleid zegt heel duidelijk:

- *“De Vlaamse Regering vraagt advies over de ontwerpen van decreet en reglementaire ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering ter uitvoering van het Vlaams jeugdbeleidsplan”.*

Ook het gewijzigde decreet van 7 juni 2004 herhaalt deze samenwerking concreet:

- *“De Vlaamse Regering bepaalt na consultatie van de sociale partners en na advies van de Vlaamse Jeugdraad en van de sectorraad Sociaal-Cultureel werk van de SARC de nadere regels voor de verdeling van de middelen voor de subsector ‘ander jeugdwerk’.”*

Beide decreten expliciteren zo de rol van de Vlaamse Jeugdraad in de totstandkoming van wetgeving met betrekking tot jeugdwerk. Toch zien we in de beide decreetswijzigingen in dit programmadecreet weinig terug van deze voornemens.

De Vlaamse Overheid stelt de Vlaamse Jeugdraad zelfs geen adviesvraag meer op een verandering van de subsidieregels behandeld in het decreet Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleid. Nochtans is de subsidiëring van jeugdorganisaties als belangrijke actie opgenomen in het Jeugd-en-Kinderrechtenbeleidsplan. Sinds het aantreden van de nieuwe regering ontving de Vlaamse Jeugdraad nog maar twee officiële adviesvragen. Zelfs voor de recente wijzigingen van ‘eigen’ decreten (Decreet Lokaal Jeugdbeleid, Programmadecreet 2014) kregen we die vraag niet. We wijzen deze Vlaamse Regering dan ook op haar verplichtingen tegenover kinderen, jongeren en hun organisaties.

We betreuren het dat de huidige regering onze rol als adviesraad en spreekbuis van kinderen, jongeren en hun organisaties niet erkent. Jeugdbeleid is een categoriaal beleidsthema, het is beleid gericht op een duidelijke en grote groep van de bevolking: kinderen en jongeren. Het gaat ruimer dan een vrijetijdsbeleid voor kinderen en jongeren. Het doorkruist sectorale beleidsdomeinen zoals sport, cultuur, sociaal beleid, ruimtelijke planning... Net daarom is het belangrijk dat de Vlaamse Regering de Jeugdraad ook op programmadecreten met impact op jeugdbeleid om advies moet vragen. Alleen zo kunnen we samen bouwen aan een jeugdvriendelijker Vlaanderen.

Zorg dat de DAC-middelen in handen blijven van de werkgevers uit de sector.

Door de wijzigingen in dit programmadecreet komen de overgebleven DAC-middelen voortaan allemaal onder de noemer ‘gemeentelijk jeugdwerk’ terecht. Alleen de Vlaamse Regering kan verdelingsregels voor deze middelen bepalen.

De Vlaamse Jeugdraad ziet in deze oefening een tijdelijke manier om de middelen te vrijwaren voor de betrokken organisaties in onze sector. Ze werkt de onduidelijkheid weg die ontstaan is door het verdwijnen van de gemeentelijke jeugdbeleidsplannen en het veranderen van de subsidiëring van lokale besturen inzake jeugd. Het verloren gaan van deze middelen zou een grote impact hebben op de werking en het aanbod van de lokale organisaties met kinderen en jongeren. En die staan al onder druk omdat de middelen van het decreet op het lokaal jeugdbeleid zijn toegevoegd aan het gemeentefonds.

De Vlaamse Jeugdraad is blij met deze verduidelijking en hoopt daarmee een stap te zetten naar wat voor hem de ultieme doelstelling moet zijn van deze hele oefening:



Stel de middelen die voorheen gebruikt werden om tewerkstelling in de sector te creëren, ter beschikking van organisaties in de sector.

We zien in deze oefening de wil van de Vlaamse Regering om dit te realiseren. We denken dan ook dat een gelijkaardige oefening met de GESCO-middelen tot eenzelfde resultaat zou moeten leiden.