



## **ADVIES 1614**

# **Ontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en de stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal beleid**

**Datum:** 7 november 2016

**Voorzitter:** Nozizwe Dube

**Aanwezigen:** Bostoën Arthur, De Ceulaer Niels, De Mesmaeker Mathias, De Waele Bieke, Dube Nozizwe, Meeus Frederik, Meylemans Eveline, Rastelli Simon, Van Dinter Finn, Van Puymbroeck Jihad, Van Reckem Nicolay, Vandeghinste Nicky, Safi Hella, Verreet Simon, Wolf Alexandra

De Vlaamse Jeugd Raad, in vergadering op 7 november 2016, onder voorzitterschap van Nozizwe Dube, adviseert unaniem het volgende:

- 1.** Grijp de tweejaarlijkse prijs aan om belangrijke lokale beleidsuitdagingen en de mogelijke oplossingen te communiceren. 2
- 2.** Zet in op de monitoring van alle lokale besturen inzake jeugdbeleid 3
- 3.** Wees consequent in de toepassing van de regelgeving inzake de subsidiëring van lokale besturen. 3



## 1 Situering

Recent voerde de Vlaamse Regering heel wat wijzigingen door aan het decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid<sup>1</sup>. De bijhorende besluiten van dit decreet dienden dan ook aangepast te worden. De voorgestelde wijziging is dus een poging om de verschillende uitvoeringsbesluiten af te stemmen op de nieuwe realiteit.

De Vlaamse regering besliste met het decreet tot wijziging van diverse decreten houdende subsidiëring van de lokale besturen, dat de meeste Vlaamse gemeenten niet meer dienden in te tekenen op de beleidsprioriteiten van de Vlaamse Overheid om in aanmerking te komen voor subsidiëring. Voortaan werden deze middelen toegevoegd aan het gemeentefonds. De Vlaamse Jeugdraad gaf reeds [advies](#) op deze wijziging.

Echter, deze verandering gold niet voor de faciliteitengemeenten in de rand rond Brussel, en ook voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) blijven dezelfde voorwaarden gelden. Wel werd recent de wijze van berekening van de subsidies aangepast voor de VGC. Ook hier gaf de Vlaamse Jeugdraad reeds [advies](#) op.

Dit ontwerp van uitvoeringsbesluit vertaalt deze recente wijzigingen in nieuwe regelgeving. Het wijzigt niets inhoudelijk buiten enkele bepalingen over de prijs van jeugdgemeente – jeugdstad van Vlaanderen.

## 2 Advies

**De Vlaamse jeugdraad is positief over dit ontwerpbesluit.** We geven wel volgende adviespunten mee.

Grijp de tweejaarlijkse prijs aan om belangrijke lokale beleidsuitdagingen en de mogelijke oplossingen te communiceren.

De Minister van Jeugd geeft tweejaarlijks een prijs aan de beste jeugdgemeente van Vlaanderen. Jeugdleden kunnen hun bestuur voordragen en maken zo kans op een geldprijs. De Vlaamse Regering besliste nu om twee criteria aan te passen.

Vooreerst wordt er gefocust **op de vernieuwende aspecten van het lokaal beleid op vlak van jeugdinformatie**. Het is een focus die de regering hiermee legt, waar de Vlaamse Jeugdraad zich in kan vinden. Het stopzetten van de ondersteuning van de JAC's en de JIP's door het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk en De Ambrassade omwille van besparingen, het 'uithollen' van het decreet lokaal jeugdbeleid waar 'jeugdinformatie' ooit een prioriteit was, etc. zorgde voor een noodzaak om dit thema opnieuw aandacht te geven.

Het kiezen van zo'n focus duidt wel op de wil van de Vlaamse Regering om lokale besturen dit als uitdaging mee te geven. De Vlaamse Jeugdraad hoopt dan ook dat de verkregen input (de problemen en de oplossingen van de geselecteerde gemeenten) vertaald wordt in goede output voor de sector. We willen een goede brochure die de concrete aanpak van deze lokale besturen omschrijft, zodanig dat het andere kan inspireren. De recente brochure "Kijk, zo doen wij dat"<sup>2</sup> is een goed voorbeeld van hoe dit kan.

Deze actie, om de criteria voor de prijs te wijzigen, is een kleine bijdrage die hopelijk past in een grotere en integrale visie op wat lokaal informatiebeleid moet zijn. We vragen dan ook om de verschillende andere acties (uitrol huizen van het Kind, Kind- en Jeugdvriendelijke Steden en Gemeenten, een communicatieplatform, ...) te behandelen in één plan, in één visie. Wat wil de Vlaamse Regering bereiken op het vlak van lokaal informatiebeleid? Waar willen we naartoe? Deze éne actie zal niet tot de grote cultuuromslag leiden. Het kan enkel maar bijdragen tot. Een geïntegreerde aanpak over hoe kinderen en jongeren best geïnformeerd worden, zal meer verschil maken.

<sup>1</sup> Een overzicht vindt u [hier](#).

<sup>2</sup> De brochure vindt u [hier](#).



Ten tweede wil de Vlaamse Regering 'de inspanningen van het beleid ter bevordering van, het buitenspelen van kinderen' vervangen door **'de inspanningen van het beleid om de publieke ruimte toegankelijker te maken voor kinderen en jongeren'**.

De Vlaamse Jeugd Raad ziet in deze nieuwe focus de beleidsvisie van de Minister terug. Inzetten op kind- en jeugd vriendelijke publieke ruimte heeft buitenspelen tot gevolg. Het éne volgt op het andere. Hiermee wordt ook geëxpliciteerd dat een stad of gemeente het kind en de jongere meer centraal zet. Zo zullen er wel degelijk inspanningen moeten gedaan worden - vanuit het lokaal bestuur - om deze ruimte beter te maken voor kinderen en jongeren.

Zet in op de monitoring van alle lokale besturen inzake jeugd beleid

De prijs van jeugd gemeente of jeugd stad van Vlaanderen is een manier om lokaal jeugd beleid in de aandacht te brengen. De Vlaamse Jeugd Raad vindt het een manier om goede praktijken in de kijker te zetten, maar maakt volgende kanttekening. Het geven van een prijs aan lokale besturen die het al goed doen, kan niet de enige inspanning zijn die een Vlaamse Overheid nog doet tov lokale besturen en hun jeugd beleid. Het Matheus-effect loert dan om de hoek. De Vlaamse Jeugd Raad gelooft ook dat een Vlaamse Overheid mindere leerlingen van de klas kan coachen, ondersteunen en verder helpen. Om die lokale besturen - waar jeugd moeilijker aan bod komt - te vinden, willen we zo snel mogelijk een degelijke monitoring. We vragen dan ook extra inspanningen om dit te realiseren. **Uitspraken doen over het beste lokale jeugd beleid kan niet zonder een zicht te hebben op de rest van de lokale besturen.**

Wees consequent in de toepassing van de regelgeving inzake de subsidiëring van lokale besturen.

De uitvoeringsbesluiten handelen ook over de modaliteiten waaraan de overgebleven faciliteitengemeenten in de rand van Brussel en de VGC moeten voldoen. **De Vlaamse Jeugd Raad blijft bij zijn kritiek dat deze aparte behandeling van steden en gemeenten niet consequent is met de decentralisatievisie van de Vlaamse Regering.** De keuze om de VGC en de randgemeenten anders te behandelen wordt verder nooit geduid in de voorstellen of de bijhorende toelichtingen. De kritische houding van de Vlaamse Jeugd Raad tegenover de integratie van de sectorale subsidiestromen in het gemeentefonds, werd steeds door de Regering tegengesproken met de argumenten subsidiariteit van en vertrouwen in de lokale besturen.

Dezelfde kritiek blijft, maar we merken hierbij graag op dat de Vlaamse Regering deze principes niet hanteert voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Vlaamse randgemeenten. De Vlaamse Jeugd Raad merkt verder ook op dat in andere beleidsdomeinen deze subsidiariteit veel minder hoog in het vaandel wordt gedragen. We verwachten van een Vlaamse Regering op zijn minst een consequente houding over hun relatie met de lokale besturen, en dat over de beleidsdomeinen heen. We adviseren de Vlaamse Regering dan ook om dezelfde rechten en garanties te garanderen voor Nederlandstalig jeugdwerk in Brussel, de randgemeenten van Brussel én de rest van de Vlaamse lokale besturen.