ADVIES 1805

Ontwerpbesluit betreffende de uitvoering van het decreet houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen

Datum: 5 september 2018
Voorzitter: Alexandra Smarandescu
Aanwezigen: Ines De Geest, Emily De Laere, Isaak Dieleman, Bram Jansen, Sabrine Ingabire, Eveline Meylemans, Koen Seynaeve, Emmy Vandenbussche

De Vlaamse Jeugdraad, in vergadering op 5 september 2018, onder voorzitterschap van Alexandra Smarandescu, en met bovenvermelde aanwezigen, adviseert met 8 stemmen voor en 1 onthouding het volgende:

1. Betrek alle organisaties uit het jeugdwerklandschap bij de opmaak van de leidraden. Wij denken specifiek aan oa VVJ, Formaat, Uit de Marge vzw en Oranje vzw. Dit kan in de schoot van de Reflectiegroep (boven)Lokaal jeugdbeleid. 2

2. Schep snel duidelijkheid door het uitwerken van de leidraden. 2

3. Geef duidelijke informatie over de financiële kanten van de subsidies 3

4. Voorzie grensoverschrijdende ondersteuningsmogelijkheden, werk de traditionele vakjes weg. 3

5. Zorg voor toegenomen adequate en verankerde ondersteuning voor de lokale jeugddiensten en jeugdraden. 3

1 Situering

De Vlaamse Jeugdraad gaf in oktober 2017 advies over het decreet houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen. Dit decreet werd goedgekeurd op 22 december 2017. Met dit decreet kan de Vlaamse Overheid bovenlokale organisaties subsidiëren op voorwaarde dat ze een inhoudelijk project beschrijven in een beleidsplan, tewerkstelling bieden of een reguliere werking uitbouwen voor kinderen en jongeren met een handicap. Dit ontwerpbesluit ter uitvoering werkt dit decreet verder uit.

In het decreet werden de volgende subsidielijnen omvat:

- Subsidies voor geprofessionaliseerde jeugdhuizen
- Subsidies voor jeugdwerk met maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren
- Subsidies voor jeugdwerk met kinderen en jongeren met een handicap
- Subsidies voor intergemeentelijke samenwerking voor bovenlokaal jeugdwerk

Voor deze subsidielijnen gelden verschillende regels en voorwaarden.

Het voorziene budget bestaat uit de middelen gekoppeld aan de overdracht van de bevoegdheid jeugd aan het Vlaamse niveau, en de voorziene middelen voor de bestaande tewerkstellingsstatuten (GESCO/DAC). 1/4de van de middelen komt over van de provincies. Een ander vierde dient om de GESCO-tewerkstelling verder te financieren en de helft om de DAC-regeling te kunnen garanderen. In totaal gaat het over een bedrag van ongeveer 5,7 miljoen. Doordat er in de regularisatieregeling is opgenomen, dat bij het wegvallen van een werknemer in een DAC-statuut de middelen terug naar de sector gaan, zit er een potentiële groei van 2,8 miljoen op de middelen van dit decreet.

De Vlaamse Jeugdraad werd in het verleden reeds betrokken in het totstandkomingsproces van het decreet en nam ook deel aan de bespreking van dit uitvoeringsbesluit in de reflectiegroep (Boven)lokaal. We kregen deze adviesvraag op 23 juli 2018.

2 Advies

Met dit besluit betreffende de uitvoering van het decreet houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen erkent de Vlaamse overheid dat er jeugdorganisaties zijn die bovenlokaal werken. Dat er werkingen zijn met een groter bereik dan enkel de stad of de gemeente. Door het wegvallen van de provinciale ondersteuningsmiddelen zijn dit decreet en uitvoeringsbesluit dan ook belangrijk zodat jeugdwerkingen nieuwe kansen tot subsidiëring krijgen. De Vlaamse Jeugdraad is daarom tevreden met de verdere uitwerking van dit decreet in dit uitvoeringsbesluit.
De Vlaamse Jeugdraad beoordeelt dit ontwerp dan ook als positief.

We hebben wel nog enkele algemene en specifieke adviespunten die we graag uitgeklaard zien door de Vlaamse Regering.

2.1 Participatie

Betrek alle organisaties uit het jeugdwerklandschap bij de opmaak van de leidraden. Wij vinden dit een uitgelezen taak voor de Reflectiegroep (boven)Lokaal jeugdbeleid.

De voorliggende uitvoeringsbesluiten zijn nog heel vaag. Dit maakt dat het inschatten van de impact nog zeer moeilijk is. Deze onduidelijkheid lichten we toe in punt 2.2, maar we zien hier ook een kans in. We hebben van de verschillende organisaties zowel klanken gehoord over sterke betrokkenheid als over het gebrek daaraan bij de opmaak van dit uitvoeringsbesluit. Door deze beperkte participatie op een aantal aspecten en de onduidelijke inhoudelijke impact van de leidraden leven er nog veel bezorgdheden bij de verschillende sector organisaties. Betrek dus alle betrokken organisaties van begin tot einde bij de opmaak van de leidraden. Een concrete klank van onvoldoende betrokkenheid gaf VVJ over het uitwerken van het hoofdstuk rond intergemeentelijke samenwerkingen. De Vlaamse Jeugdraad vraagt dan ook expliciet om VVJ te betrekken bij de opmaak van de leidraden rond dit punt.

Een ander teken van de tot nog toe onvoldoende participatie is het ritme van de indiendata. Deze zijn op dit moment geënt op de agenda van de Vlaamse Overheid en niet op die van de jongeren en hun (professionele) organisaties. Uiteraard moet er met veel verschillende data rekening gehouden worden, het zal dan ook zeer belangrijk zijn om dit goed te blijven afstemmen met de sector.

De Reflectiegroep (Boven)Lokaal kan hier een belangrijke rol in opnemen en de nodige experten organisaties en betrokken organisaties bevragen. (oa: Diggie vzw, Formaat, UDM, Oranje vzw, …)

2.2 Duidelijkheid over de mogelijkheden van het decreet

Schep snel duidelijkheid door het uitwerken van de leidraden.

De jeugdwerkingen hebben snel meer duidelijkheid nodig over de mogelijkheden van subsidiëring van dit decreet. Aangezien in het uitvoeringsbesluit voortdurend verwezen wordt naar de leidraden voor het opstellen van beleidsplannen, voortgangsrapporten en werkingsverslagen, is het cruciaal dat dit snel verder uitgewerkt wordt.

Organisaties worden gevraagd om veel vooraf te plannen maar kunnen niet voorbereiden zolang de concrete leidraden er niet zijn. We benadrukten in het luik over participatie reeds het belang van gedragen leidraden en duidelijkheid is hiervoor essentieel.

2.3 Duidelijkheid over de financiële kant

Geef duidelijke informatie over de financiële kanten van de subsidies

Dit uitvoeringsbesluit geeft aan wanneer de indiendata voor de subsidierondes vallen en bij een aantal van de subsidielijnen ook de maximumbedragen. Dit is echter nog niet duidelijk voor elke subsidielijn. Ook is nog niet overal duidelijk welke personeelsinzet verwacht of gevraagd wordt. We vragen dan ook snel duidelijkheid voor al deze financiële aspecten.
We herhalen ook graag onze vraag uit ons vorige advies wat betreft de verschillende subsidielijnen. We begrijpen dat middelen omwille van de nood aan flexibiliteit overheen de verschillende subsidielijnen uitgewisseld kunnen worden maar vragen wel transparantie over de beschikbare initiële budgetten. We willen ook graag blijvend aandacht vragen voor een groeiscenario binnen de middelen.

2.4 Te veel grenzen voor kruispuntwerkers

Voorzie grensoverschrijdende ondersteuningsmogelijkheden, werk de traditionele vakjes weg.

In het decreet en huidige uitvoeringsbesluit zijn vier verschillende werkingen uitgewerkt in vier verschillende hoofdstukken. Deze werkingen horen echter niet altijd volledig thuis in één vakje of bestaan uit samenwerkingen tussen verschillende organisaties. Het is hierdoor lastiger om op inclusieve manier te werken. Bestaande specifieke werkingen moeten zich dan ook confirmeren om met hun werking in een vakje te passen. Een deel van een oplossing hiervoor zou een budgetverhoging binnen de subsidielijn experimentele projecten kunnen zijn.

Wat specifiek kinderen en jongeren met een beperking betreft, willen we aanstippen dat vrije tijdswerking best inclusief verloopt. Dit loopt vaak over alle grenzen en organisaties heen, maar ook doelgroep specifiek werken moet kunnen waar nodig. De jeugdwerkorganisaties voor kinderen en jongeren met een beperking die in het verleden hun ondersteuning hadden via de provincies, ontwikkelden een aanbod van zowel doelgroep specifieke als inclusieve werking. Deze dubbele werking en inclusieve karakter verdienen het om in de leidraden duidelijk te worden herkend en gehonoreerd. Ook het masterplan diversiteit en verschillende onderzoeken pleiten voor een betere samenwerking tussen het doelgroep specifieke en reguliere circuit. Hou in de leidraden dan ook voldoende rekening met de grensoverschrijdende pioniers binnen dit hoofdstuk van het decreet.

Daarnaast vragen we voldoende aandacht voor de enge definitie van jeugdwerk in de context van intergemeentelijke samenwerkingen van hoofdstuk 5. We gaan uit van de kracht van jeugdwerk en kruispuntwerken. “Jeugdwerk” daarom is het belangrijk dat ook intergemeentelijke samenwerking rond participatie, breed jeugdbeleid of dataverzamelingswerk een plaats kunnen krijgen in dit decreet.

2.5 Intergemeentelijke samenwerking

Zorg voor toegenomen adequate en verankerde ondersteuning voor de lokale jeugddiensten en jeugdraden.

Deze uitvoeringsbesluiten zouden ook een antwoord moeten bieden op de uitgeholde ondersteuning van lokale jeugddiensten en jeugdraden. Hiervoor grijpt men terug naar de Intergemeentelijke Samenwerking. De decretaal uitgewerkte vorm van ondersteuning via een intergemeentelijke samenwerking is echter een cofinancieringsmodel, en bijgevolg geen vergelijkbare volwaardige ondersteuning zoals de provincies vroeger wel gaven. Zorg voor toegenomen adequate en verankerde ondersteuning voor de lokale jeugddiensten en jeugdraden om ervoor te zorgen dat zij hun werking kunnen blijven waarmaken en versterken.