



ADVIES 1601

Voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden Cultuur, Jeugd, en Brussel

Datum: 5 februari 2016

Voorzitter: Nozizwe Dube

Aernouts Fried, Baetens Jo, Bostoën Arthur, Daniels Hanne, De Geulaer Niels, De Waele Bieke, Safi Hella, Van der Elst Derkje, Van Dinter Finn, Vandeghinste Nicky, Verreet Simon, Wolf Alexandra

De Vlaamse Jeugd Raad adviseert op 5 februari 2016, onder voorzitterschap van Nozizwe Dube, unaniem het volgende:

- 1.** Zorg dat de DAC-middelen in handen blijven van de werkgevers uit de jeugdsector. Oormerk deze middelen en maak ze zichtbaar in de begroting. 2
- 2.** Maak werk van de evaluatie van het uitvoeringsbesluit van het decreet van 7 mei 2004 3
- 3.** Wees consequent in de toepassing van de regelgeving inzake de subsidiëring van lokale besturen. 3



1 Situering

De Vlaamse Regering besliste een decreet te schrijven dat enkele bepalingen uit verschillende decreten binnen het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media wijzigt. De Vlaamse Jeugdraad ontving de adviesvraag op 15 december 2015.

De Vlaamse Jeugdraad is blij met de adviesvraag op het ontwerpdecreet en beperkt haar bijdrage tot volgende hoofdstukken.

Hoofdstuk 5 wijzigt het decreet van 7 mei 2014 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector. Het betreft een aanpassing van de wijze waarop de vrijgekomen DAC-middelen¹ worden herverdeeld. Dit wijzigingsvoorstel werd reeds door de Vlaamse Regering voorgesteld in het Programmadecreet 2016. Na advies van de Raad van State werd beslist de wijzigingen in een nieuw decreet in te schrijven. In het voorstel stelt de Regering voor om de subcategorie 'ander jeugdwerk' in het decreet van 7 juni 2004 te veranderen in de algemene term 'gemeentelijk jeugdwerkbeleid'. Met deze ingreep behoudt ze de herverdeling van de DAC-middelen voor aan het eigen niveau.

Hoofdstuk 7 wijzigt het decreet van 6 juli 2012 mbt lokaal en provinciaal jeugdbeleid. Het wordt 'een technische verbetering met het oog op een correcte berekening van de dotatie aan de VGC en de faciliteitengemeenten in de rand' genoemd. Concreet worden de twee overgebleven beleidsprioriteiten voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie verduidelijkt. Verder bepaalt het decreet dat de overgebleven middelen voor de VGC 88.25% bedraagt van de voorziene middelen. Dit in de plaats van een verdelingsbreuk op basis van het aantal kinderen en jongeren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het bedrag voorzien voor de VGC in de aanpak van deze prioriteiten wijzigt hiermee minimaal.

2 Advies

Zorg dat de DAC-middelen in handen blijven van de werkgevers uit de jeugdsector. Oormerk deze middelen en maak ze zichtbaar in de begroting.

Door de wijzigingen in decreet komen de overgebleven DAC-middelen voortaan allemaal onder de noemer 'gemeentelijk jeugdwerk' terecht. Alleen de Vlaamse Regering kan verdelingsregels voor deze middelen bepalen.

De Vlaamse Jeugdraad ziet in deze oefening een tijdelijke manier om de middelen te vrijwaren voor de betrokken organisaties in onze sector. Ze werkt de onduidelijkheid weg die ontstaan is door het verdwijnen van de gemeentelijke jeugdbeleidsplannen en het veranderen van de subsidiëring van lokale besturen inzake jeugd. Het verloren gaan van deze middelen zou een grote impact hebben op de werking en het aanbod van de lokale organisaties met kinderen en jongeren. En die staan al onder druk omdat de middelen van het decreet op het lokaal jeugdbeleid zijn toegevoegd aan het gemeentefonds.

De Vlaamse Jeugdraad is blij met deze verduidelijking, maar is echter wel kritisch in de wijze waarop deze middelen in de begroting zijn ingeschreven. Het bijhorende begrotingsartikel en het gekoppelde budget dat opgenomen was in de begroting Jeugd zijn nu verschoven naar de middelen van het Departement CJSM.

¹ DAC: Derde Arbeidscircuit



Dit heeft tot gevolg dat er ook een deel controle van de middelen voorbehouden voor de jeugdsector verloren gaat. De Vlaamse Jeugdraad vraagt zich dan ook af hoe een Vlaamse Overheid kan garanderen dat de middelen, die historisch aan de personeelsbudgetten van jeugdorganisaties gekoppeld zijn, nog steeds naar deze jeugdorganisaties zullen gaan. We vragen daarom met aandring om deze middelen voor jeugdwerk te oormerken en zichtbaar te maken in de begroting. De Vlaamse Jeugdraad aanvaardt niet dat deze historisch gekleurde middelen naar andere sectoren of organisaties vloeien.

De jeugdraad hoopt hiermee een stap te zetten naar wat voor hen de ultieme doelstelling moet zijn van deze hele oefening:

Stel de middelen die voorheen gebruikt werden om tewerkstelling in de sector te creëren, ter beschikking van organisaties in de sector.

We zien in deze oefening de wil van de Vlaamse Regering om dit te realiseren. We denken dan ook dat een gelijkaardige oefening met de GESCO-middelen tot eenzelfde resultaat zou moeten leiden.

Maak werk van de evaluatie van het uitvoeringsbesluit van het decreet van 7 mei 2004

Er werd in de regelgevingsagenda reeds gecommuniceerd dat de nieuwe voorwaarden en bepalingen om voor subsidiëring in aanmerking te komen, in het voorjaar van 2016 klaar zouden zijn. Willen we als jeugdsector klaar zijn om deze projectoproepen goed in te vullen, moeten we hier snel duidelijkheid in hebben. Het is belangrijk dat lokale jeugdwerkingen met geregulariseerde DAC'ers tijdig weten op welke financiering ze kunnen rekenen voor 2017. We vragen dan ook dat de Minister van Jeugd snel werk maakt van deze verduidelijking en hierbij de jeugdsector betreft.

Wees consequent in de toepassing van de regelgeving inzake de subsidiëring van lokale besturen.

De wijzigingen in het voorgelegde voorstel hebben tot doel het subsidiebedrag van de VGC te continueren. Een goede zaak voor de Brusselse kinderen en jongeren. Bij de eerdere aanpassingen aan het decreet van 6 juli 2012 mbt een lokaal en provinciaal jeugdbeleid is gebleken dat de Vlaamse regering de VGC en de faciliteitengemeenten in de Rand anders behandelt dan de rest van de Vlaamse lokale besturen. Voor hun blijven de voorwaarden om tot subsidiëring in aanmerking te komen, na de herwerking van het decreet, namelijk hetzelfde. De Vlaamse Jeugdraad stelt zich vragen bij deze aparte benadering.

We vinden deze niet consequent met de gehele beleidsvisie rond decentralisatie. De keuze om de VGC en de randgemeenten anders te behandelen wordt verder niet gedeuid in de voorstellen of de bijhorende toelichtingen.

De kritische houding van de Vlaamse Jeugdraad tegenover de integratie van de sectorale subsidiestromen in het gemeentefonds, werd steeds door de Regering tegengesproken met de argumenten subsidiariteit van en vertrouwen in de lokale besturen. Diezelfde kritiek blijft, maar we merken hierbij graag op dat de Vlaamse Regering deze principes niet hanteert voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Vlaamse randgemeenten. De Vlaamse Jeugdraad merkt verder ook op dat in andere beleidsdomeinen deze subsidiariteit veel minder hoog in het vaandel wordt gedragen. We verwachten van een Vlaamse Regering op zijn minst een consequente houding over hun relatie met de lokale besturen, en dat over de beleidsdomeinen heen.

We adviseren de Vlaamse Regering dan ook om dezelfde rechten en garanties te garanderen voor Nederlandstalig jeugdwerk in Brussel, de randgemeenten van Brussel én de rest van de Vlaamse lokale besturen.