



ADVIES 2401

Advies Vlaams Meldpunt Grensoverschrijdend Gedrag

Datum: 14 februari 2024

Voorzitter: Anna Roos

Aanwezigen: Adelina Garcia, Anna Roos, Ellen Volon, Ernestina Addai, Leonore Lauwers, Lore Beke, Manon Quinet, Nikki Kiekens, Noura Kaddaoui, Oskar Bonte, Robbe Van Hool, Stef Vanderspikken, Virginie Bauveroy, Wim Pyl

De Vlaamse Jeugdraad, in vergadering op 14 februari 2024, onder voorzitterschap van Anna Roos, en met bovenvermelde aanwezigen, adviseert unaniem het volgende:

1. Inspraak en samenwerking met betrokken sectoren is cruciaal. Stem een wetgevende basis van een meldpunt niet pas af ná de inwerkingtreding ervan. 3
2. Erken de verschillen in integriteitsbeleid tussen verschillende sectoren en voorzie betere afstemming. 3
3. Dit ontwerpdecreet spreekt expliciet over alle domeinen waarin de Vlaamse Overheid een subsidiërende rol heeft. We vragen dan ook aan de voltallige Vlaamse Overheid om dit ontwerpdecreet ter harte te nemen in beleidsvoering, subsidiëring en implementatie. 4
Willen we integriteitsschendingen bij slachtoffers echt vermijden, dan moeten er ook binnen al die sectoren investeringen komen op vlak van een geïntegreerd integriteitsbeleid.4
4. We missen in dit decreet heel sterk de blik op kinderen en jongeren. Vanuit **kinderrechten, psychosociale ontwikkelingsinzichten en pedagogische resocialisatie** is het cruciaal dat er een specifiek integriteitsbeleid gevoerd wordt gericht op kinderen en jongeren. Binnen het reactiebeleid is een **herstelgerichte aanpak** cruciaal. We vragen dus om dat perspectief zowel in het ontwerpdecreet als bij de implementatie te expliciteren. 4
5. Waak te allen tijde over de gegevensbescherming van kinderen en jongeren, en garandeer transparantie aan de betrokkenen bij gegevensuitwisseling. 5
6. Vermijd het gevaar van rolverwarring en baken duidelijke rollen en mandaten af binnen dit meldpunt. Daar hoort het opleggen van regels en verantwoording vragen niet bij. 6
7. Leg decretaal vast dat de basis voor beleidsaanbevelingen een en-en-verhaal moet zijn. We vragen om steeds beleidsaanbevelingen te doen op basis van een breder plaatje. Hierbij kan monitoring van wat binnen komt bij verschillende meldpunten helpen, maar evengoed een breedschalig onderzoek op het terrein of klankenbevraging bij de vertegenwoordigers van deze thema's. We pleiten voor sterke beleidsadviezen gestoeld op noden van alle betrokkenen bij een integriteitsschending. 7
8. Breng de beschuldigde personen sneller op de hoogte om herstelgericht werken alle kansen te geven. 7



9. Zet veel sterker in op de ondersteuning en begeleiding van jongvolwassenen rond het juiste leren inschatten van grenzen. Maak werk van blijvend inzetten op bestaande organisaties waarbij voorwaarden zoals doelpubliek of genomen justitiële stappen weggehaald worden voor extra aanbod of richt een nieuwe hulpverleningsinstantie op. 7
10. Hou rekening met kinderen en jongeren die slachtoffer zijn van grensoverschrijdend gedrag in Brussel. 8

Situering

Dit advies gaat over het ontwerp van decreet dat een Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag opricht. Dit meldpunt betreft een samenwerking tussen het Agentschap Justitie en Handhaving en het Vlaams Mensenrechteninstituut. Het ontwerp van decreet vloeit voort uit de beleidsnota 2019-2024 Justitie en Handhaving en past binnen het engagement van de Vlaamse regering om duurzaam werk te maken van beleidsacties die zowel de fysieke, psychische als seksuele integriteit beschermen.¹

De Vlaamse Jeugdraad ontving de adviesvraag van minister Demir op 22 december 2023. Met het adviesvragende kabinet werd overeengekomen dat de adviestermijn kon worden verlengd tot vrijdag 2 februari.

Het Vlaams Meldpunt heeft **een tweeledige opdracht**: enerzijds meldingen ontvangen en een **passend gevolg** aan verbinden, anderzijds meldingen **monitoren en in kaart brengen**. Op basis hiervan worden **aanbevelingen** geformuleerd naar organisaties, sectoren en het Vlaams Parlement. Het meldpunt is bevoegd voor meldingen over grensoverschrijdend gedrag dat plaatsvindt op plekken die onder de bevoegdheden van de **Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest** vallen. Grensoverschrijdend gedrag wordt daarbij gezien als elke aantasting van de integriteit van een persoon wegens **ongewenst seksueel gedrag, geweld, pesterijen of discriminerende intimidatie**.

Een duurzaam integriteitsbeleid zet zich volgens Grenswijs² in op **3 verschillende niveaus: kwaliteit, preventie en reactie**.

- Om de integriteit te bewaken, moet er een sterk kwaliteitsbeleid zijn, waarbij mensen goed omgaan met elkaar.
- Bij een sterk preventiebeleid wordt er ingezet op risicofactoren; bijzondere aandacht en zorg gaan naar risicovolle situaties.
- Het integriteitsbeleid vereist ook een sterk reactiebeleid. Gestoeld op de juiste insteek moeten er stappen gezet worden om goed te reageren op een integriteitsschending.
- Een meldpunt kadert binnen het reactiebeleid ten aanzien van grensoverschrijdend gedrag. Via dit nieuw meldpunt wordt ingezet op:
 - **erkenning** van slachtoffers via psychologische en/of juridische begeleiding
 - **bemiddeling** tussen partijen
 - **beleidsaanbevelingen**

De Vlaamse Jeugdraad vindt het **goed** om te zien dat er **aandacht gaat naar de integriteit en dus het welbevinden van kinderen, jongeren en jongvolwassenen**. Een onafhankelijk meldpunt is dan ook een dankbaar gegeven als extra mogelijkheid om slachtoffers van seksueel grensoverschrijdend gedrag te ondersteunen. We vinden het sterk dat hier ruime aandacht naartoe gaat en we zijn opgelucht dat er budget wordt vrijgemaakt met bijzondere aandacht voor slachtoffers van seksueel grensoverschrijdend gedrag, want dat is cruciaal om van het meldpunt een succes van te maken.

¹ Het voorontwerp van decreet tot oprichting en regeling van het Vlaams Meldpunt voor Grensoverschrijdend Gedrag, 22 december 2023.

² Grenswijs kwam tot stand in een samenwerking tussen Sensoa, Icoba en Pimento en met steun van de Vlaamse Overheid. Meer dan 20 partners droegen bij. Grenswijs is er voor alle sectoren en niet beperkt in leeftijd (niet specifiek enkel gericht op kinderen en jongeren).



Om van het meldpunt een zo sterk mogelijk instrument te maken dat optimaal tegemoet komt aan de noden van slachtoffers en andere betrokken partijen geven we nog enkele bezorgdheden en aandachtspunten mee. Dit advies kwam tot stand met samen met jeugdwerkorganisaties die hier inhoudelijke **expertise en praktijkkennis** rond hebben opgebouwd: **Tumult en Pimento**, met inzichten van **Sensoa**.

Advies

1.1 Proces

Inspraak en samenwerking met betrokken sectoren is cruciaal. Stem een wetgevende basis van een meldpunt niet pas af ná de inwerkingtreding ervan.

We **betreuren** het dat dit meldpunt reeds in de **praktijk in werking is getreden zonder een rechtsbasis** en dus ook zonder input en participatie vanuit de betrokken sectoren. Het is een gemiste kans dat nu pas, ná de inwerkingtreding, het meldpunt een rechtsgrond krijgt, waar dan nu nog advies op komt. We vragen **om participatie en betrokkenheid** van kinderen en jongeren hoog in het vaandel te houden in beleidsopmaak en beleidsimplementatie.

In wat volgt, hebben we nog aandachtspunten en bezorgdheden over de verdere implementatie en vormgeving van dit meldpunt.

1.2 Implementatie

Erken de verschillen in integriteitsbeleid tussen verschillende sectoren en voorzie betere afstemming.

Het integriteitsbeleid (kwaliteit, preventie, reactie) kent sterke nuanceverschillen binnen de Vlaamse sectoren. Dit verschil is vooral ook zichtbaar bij het reactiebeleid, en dus de aanpak bij een integriteitsschending. Deze verschillen in aanpak en omgang met cases hebben een gefundeerde grond. **Erken deze nuanceverschillen, laat hen in hun eigenheid, maar voorzie ook betere afstemming.** Kennis over de verschillende aanpakken en insteken kan verduidelijkend en inspirerend werken. Vooral wat de uitbouw van dit meldpunt betreft moet er blijvend worden afgestemd met deze sectoren. Faciliteer hier ook een mogelijkheid om te leren van elkaars expertise.

De **jeugdwerksector** hecht enorm veel belang aan effectieve doelstellingen en inspanningen die ervoor zorgen dat hun organisaties veilige plekken voor kinderen en jongeren zijn. De integriteit en veiligheid van kinderen en jongeren is een topprioriteit voor onze sector. Zodat elk kind en elke jongere zichzelf kan zijn, zich kan ontplooien, kan spelen en gelukkig kan zijn. Elk geval van grensoverschrijdend gedrag is er één te veel en de veiligheid en integriteit van onze kinderen en jongeren staat centraal. Elk relevant initiatief dat bijdraagt tot de bescherming van de integriteit van kinderen en jongeren juichen we dan ook toe. We zetten als jeugdwerk al lange tijd in op een kwalitatief en sterk integriteitsbeleid en investeerden er hard in. Ondertussen is het hebben van een performant integriteitsbeleid ook een erkenningsvoorwaarde voor organisaties in het Vlaams jeugddecree.³

Omdat we net zo sterk inzetten op integriteit, merken we zelfs dat jongeren door de vertrouwelijke sfeer in het jeugdwerk ook durven vertellen over integriteitsschendingen buiten de jeugdwerkcontext, bv. thuis of op school. Ook dan wordt vanuit het jeugdwerk blijvend gezocht naar manieren en antwoorden om ook in die situaties een rol op te nemen waarbij de integriteit van kinderen en jongeren centraal staat. Een grote uitdaging blijft dan ook om jonge mensen te ondersteunen in het omgaan met moeilijke thema's. De rol van jeugdwerker vervaagt bijna in een rol van welzijnswerker

³ Vlaams Parlement, het [Jeugddecree van 23 november 2023](#).



waarbij er specifieke kennis wordt verwacht over welzijnsthema's. Dit is een bezorgdheid die we ook aanhalen in ons advies over het geïntegreerd gezins- en jeugdhulpbeleid. We vragen dan ook een **blijvende investering in het hulpverleningslandschap én in de ondersteuning voor het jeugdwerk**.⁴

Zoals voorzien in artikel 6, is **transparante informatie en optimale begeleiding** voor het slachtoffer cruciaal. We vragen dan ook om bij de uitwerking van het meldpunt hier maximaal aandacht voor te hebben vanuit de eigenheid van de sectoren. Een **grondige kennis en blijvende afstemming tussen sectoren** is niet alleen belangrijk om dit waar te maken, maar ook om van elkaar **intersectoraal bij te leren**. De doelstelling is om maximaal complementair te zijn met het bestaande aanbod. Hiervoor is samenwerking nodig, maar **ook heldere communicatie over verwachtingen bij slachtoffers en omgeving**.

Zoals vermeld in artikel 3 en 5, vragen we om het samenwerkingsprotocol tussen het Vlaams Mensenrechteninstituut (VMRI) en het meldpunt Agentschap Justitie en Handhaving te blijven monitoren. Samen vormen ze namelijk het Vlaams Meldpunt Grensoverschrijdend Gedrag. Zorg bij de uitbouw van dit meldpunt voor een blijvende afstemming met de verschillende administraties, externe hulpverlening zoals de Vertrouwenscentra Kindermishandeling, met het Kinderrechtencommissariaat, maar ook met de verschillende sectoren.

Dit ontwerpdecreet spreekt expliciet over alle domeinen waarin de Vlaamse Overheid een subsidiërende rol heeft. We vragen dan ook aan de voltallige Vlaamse Overheid om dit ontwerpdecreet ter harte te nemen in beleidsvoering, subsidiëring en implementatie.

Willen we integriteitsschendingen bij slachtoffers echt vermijden, dan moeten er ook binnen al die sectoren investeringen komen op vlak van een geïntegreerd integriteitsbeleid.

Iedereen in Vlaanderen of Brussel die een integriteitsschending meemaakt vanuit een dienst van de Vlaamse Overheid moet (indien nodig) bij dit punt terecht kunnen. Iemand die een integriteitsschending meemaakt op de bus of trein, of in contact met de sociale huisvestingsmaatschappij, in contact met politie, ... Het zijn nog maar enkele voorbeelden hoe breed dit moet genomen worden. Hier hoort heel veel verantwoordelijkheid bij. Zowel voor het meldpunt, betreffende de **afstemming**, waarbij er zeker ook geld, tijd en energie moet gaan naar de minder belichte sectoren. Maar om integriteitsschendingen bij slachtoffers te vermijden moeten er binnen **al die sectoren investeringen** komen op kwaliteits-, preventie- en reactieniveau voor het brede begrip 'integriteit'.

We missen in dit decreet heel sterk de blik op kinderen en jongeren. Vanuit **kinderrechten, psychosociale ontwikkelingsinzichten en pedagogische resocialisatie** is het cruciaal dat er een specifiek integriteitsbeleid gevoerd wordt gericht op kinderen en jongeren. Binnen het reactiebeleid is een **herstelgerichte aanpak** cruciaal. We vragen dus om dat perspectief zowel in het ontwerpdecreet als bij de implementatie te expliciteren.

Vanuit onze opgebouwde expertise rond integriteitsbeleid en werken met kinderen en jongeren vragen we om een aantal bijkomende aandachtspunten op te nemen in artikel 7:

- Integriteitsschendingen bestaan op een **spectrum**. Aan de ene kant vind je het experimentele aftasten van grenzen tussen jongeren, waarbij het onbedoeld overschrijden van een grens van de ene een leerkans kan zijn voor iedereen. Aan de andere kant van het spectrum bevinden zich de duidelijke strafbare feiten, waarbij het element van invloed of macht zwaarder in de weegschaal ligt.

⁴ Vlaamse Jeugd Raad, [Advies Geïntegreerd gezins- en jeugdhulpbeleid](#), 2023.



- De stem van kinderen en jongeren is een volwaardige stem, **luister en respecteer deze stem**. Bewaak ook de **balans rond betrokkenheid** van opvoedingsverantwoordelijken. **Communiceer, informeer en betrek** kinderen en jongeren op hun niveau mee. Om ook voor hen echt een verschil te maken moet er gewerkt worden aan een gerichte aanpak voor hen zodat de toegang **zo laagdrempelig mogelijk** is. We rekenen erop dat het daarbij niet alleen om een doorverwijsfunctie gaat, maar ook om een ondersteunende functie waarbij er samen met de betrokken kinderen of jongeren gekeken wordt hoe de beste ondersteuning kan worden geboden.
- Vertrek vanuit een **groepsdynamische aanpak** bij het reageren op grensoverschrijdend gedrag bij jongeren en jongvolwassenen, gestoeld op ontwikkelingspsychologisch standpunt en op basis van pedagogisch inzicht. Maar reageer ook op basis van de opgebouwde expertise binnen de thema's als omgaan met haatspraak, pesten, seksueel grensoverschrijdend gedrag, ... Vertrouw dus hierbij op de opgebouwde expertise binnen het jeugdwerk. Bekijk dit samen met de interne meldpunten, ondersteun hen in de juiste kind- en jongeren gerichte aanpak.
- Kinderen en jongeren leren door te doen, met de juiste kindaanpak bij grensoverschrijdend gedrag kan dit een **leerproces** zijn voor alle betrokkenen. Een kind of jongere **onttrekken uit diens leefwereld** mag slechts de **allerlaatste stap** zijn als de veiligheid niet gewaarborgd kan worden.
- Wat seksueel gezond is, is ook onderhevig aan **maatschappelijke tendensen en sociobiologische evolutie**. Onze vraag is dan ook om dit blijvend te **monitoren**. We vragen hierbij om blijvend ook in contact te staan met de **expertisecentra** rond deze thema's: Sensoa, Pimento, Alles Over Pesten.
- Kinderen zijn niet gelijkwaardig, vandaar is er een ook een fundamenteel verschil in de inschatting van iets wat grensoverschrijdend is als het van een volwassene met macht naar een kind of jongere is. Hier is de nodige fijngevoeligheid en kennis van zake nodig⁵. Kinderrechten vertrekken als enige van het unieke perspectief van kinderen en jongeren. Leg dat perspectief niet zomaar in de weegschaal ten opzichte van de algemene mensenrechten. Dat heeft alles te maken met de kwetsbare positie van kinderen en jongeren: die maakt het **net essentieel dat er ook zuiver naar hun positie en hun belangen gekeken wordt**. Meer dan terecht werd er vanuit verschillende hoeken meermaals op gewezen, zoals bijvoorbeeld door het Kinderrechtencommissariaat en de Kinderrechtencoalitie.
- We vragen ook om bij het reageren op een integriteitsschending waarbij kinderen, jongeren en jongvolwassenen betrokken zijn, **rekening te houden met wie in een kwetsbare situatie opgroeit**. Er is een extra **zorg en fijngevoeligheid** nodig bij kinderen en jongeren met een beperking, met een migratieachtergrond, met een psychische of socio-emotionele kwetsbaarheid, met een minder sterk netwerk of thuiscontext, ...

Waak te allen tijde over de gegevensbescherming van kinderen en jongeren, en garandeer transparantie aan de betrokkenen bij gegevensuitwisseling.

We staan achter de kritische bekommernissen van het JoKER die hiervoor verwijst naar de Vlaamse Toezichtcommissie wat de verwerking én bewaring van persoonsgegevens betreft. Vanuit dit ontwerpdecreet is nog niet volledig duidelijk waar gegevens verzameld zullen worden, hoelang en na hoeveel tijd die daadwerkelijk vernietigd zullen worden. We verwijzen ook daarbij graag naar het recht op privacy van het Kinderrechtenverdrag. Kinderen moeten worden beschermd tegen laster, tegen inbreuken op hun goede naam en eer. De overheid moet hen beschermen tegen het, in

⁵ Vlaamse Jeugd Raad, [Advies Vlaams Mensenrechteninstituut](#), 2022.



deze context van toepassing, onbedoelde of ongewilde verspreiden van privacygevoelige informatie. Hier gaat het dan over informatie naar organisaties, parlement, VMRI, andere instanties, ... Zorg voor **duidelijkheid** hieromtrent.

In het kader van de bescherming van kinderen en jongeren is het goed dat er gegevensdeling mogelijk wordt gemaakt. Alleen vragen we de **nodige deontologie en het subsidiariteitsprincipe** te hanteren voor iedere betrokkene van een integriteitsschending. We vragen daarom dit op te nemen in de regelgeving alsook rekening mee te houden in de praktijk.

We willen benadrukken dat niet alleen voor slachtoffers uitgewerkt moet zijn wat met de gegevens gebeurt, maar ook voor de andere betrokkenen over wie gesproken wordt. We willen in het bijzonder opnieuw verwijzen naar het Kinderrechtenverdrag en de betreffende artikels zoals die over het belang van het kind alsook naar de privacywetgeving en de rechten van betrokkenen om te weten:

- dat hun casus wordt besproken;
- welke informatie over hen wordt gedeeld;
- dat ze het recht hebben de verwerkte informatie te verbeteren;
- dat ze het recht hebben om zich te verzetten tegen die verwerking.

Artikel 13 en 15 van dit ontwerpdecreet geven de mogelijkheid om aan die rechten te verzaken.

We willen met grote nadruk het nastreven van een **informed consent** van alle betrokken actoren onderstrepen en vragen dat het niet naleven van de rechten van de privacywetgeving een grote uitzondering vormt, als ze toegepast wordt. Bovendien blijft elke organisatie individueel verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens wat delen, registreren en verwerken betreft. Ook de mogelijke verlenging van de bewaartermijn van deze gegevens baart ons zorgen en we suggereren dat het louter heropenen van een nieuwe bespreking onvoldoende is om die gegevens te bewaren. We vragen daarom, net als bij het verlengen van de bewaartermijn naar vijf jaar, om een motivatie om de gegevens langer dan één jaar te bewaren. Er is ook nog extra duidelijkheid nodig over de persoon of instantie aan wie deze motivatie gericht moet worden als de gegevensverantwoordelijkheid verspreid zit. Een schriftelijke toestemming van het slachtoffer, ook kind of jongere, zou hierin een mogelijkheid kunnen zijn om mee te waken over het gevoelige luik van gegevensdeling.⁶

Vermijd het gevaar van rolverwarring en baken duidelijke rollen en mandaten af binnen dit meldpunt. Daar hoort het opleggen van regels en verantwoording vragen niet bij.

We zijn **zeer kritisch over de verregaande rollen en mandaten** die dit meldpunt zou kunnen innemen bij verschillende casussen zoals neergeschreven in Artikel 8 en 9. Vanuit de bescherming van het slachtoffer en preventief beleid, moet steeds zo dicht mogelijk gewerkt worden vanuit de eigenheid van een sector. Het meldpunt is er voor de ondersteuning van slachtoffers, mandaten ter sanctionering of opvolging van organisaties moeten hierbij door de betrokken administratie opgenomen worden. We willen het gevaar van rolverwarring vermijden en vinden dat de rechtsgrond voor een meldpunt dat dan nu ook regels kan opleggen en kan opvolgen ten aanzien van organisaties ter **verantwoording te verregaand** is. Het is volgens ons geen goed idee dat het meldpunt hier een onderzoekende rol heeft naar bepaalde organisaties binnen sectoren of en hoe zij hun integriteitsbeleid hebben uitgewerkt.

Wél vinden we het positief dat er gekeken kan worden hoe een organisatie **beter ondersteund** kan worden in de opmaak en implementatie van een sterk integriteitsbeleid. Het meldpunt is er voor de ondersteuning van slachtoffers, niet om organisaties en diens sectoren op te volgen, te evalueren, bij te sturen of sanctioneren.

⁶ Vlaamse Jeugd Raad, [Advies ontwerpdecreet deelname Lokale Integrale Veiligheidscellen](#), 2020.



Het jeugddecreeet zorgt er bv. voor dat elke jeugdwerkorganisatie een integriteitsbeleid heeft en daar ook over communiceert; dit is een voorwaarde ter erkenning. Bij de nodige zorgen is het dan ook aan de **administratie** om dit samen met de organisatie op te volgen.

Leg decretaal vast dat de basis voor beleidsaanbevelingen een en-en-verhaal moet zijn. We vragen om steeds beleidsaanbevelingen te doen op basis van een breder plaatje. Hierbij kan monitoring van wat binnen komt bij verschillende meldpunten helpen, maar evengoed een breedschalig onderzoek op het terrein of klankenbevraging bij de vertegenwoordigers van deze thema's. We pleiten voor sterke beleidsadviezen gestoeld op noden van alle betrokkenen bij een integriteitsschending.

Zoals vernoemd in artikelen 4, 9, 11 en 20 kunnen meldingen geanonimiseerd overgemaakt worden aan het Vlaams Parlement om die te gebruiken als basis voor beleidsaanbevelingen.. Wat binnenkomt bij het meldpunt zegt iets, maar geeft nog niet het bredere plaatje mee. Beleidswerk op basis van een paar individuele cases moet vermeden worden. Wat speelt er op het terrein in al die sectoren als het over grensoverschrijdend gedrag en de aanpak ervan gaat? Van het profiel van de melders, het aantal slachtoffers, de aard van de schendingen en hoe ermee wordt omgegaan, de nood van de mensen die aan de slag gaan met een slachtoffer, beschuldigde en betrokkenen, tot welke acties er sterk of minder goed zijn op kwaliteits-, preventie- en reactieniveau, ... Dit alles vormt een ontzettend **complex geheel**. Net daarom is sterk beleid alleen mogelijk wanneer het bredere kader in rekening wordt gebracht.

Goede beleidsvoering kan pas gebeuren op basis van een **juiste analyse** waar iets kan voorkomen worden of hoe beter gereageerd kan worden. Het is dan ook de verantwoordelijkheid om per sector te kijken hoe je tot die analyse komt en wie daarvoor verantwoordelijk is. We vragen om hierrond ambitieuzer te zijn voor een sterk integriteitsbeleid op alle niveaus en dit voornemen ook decretaal vast te leggen.

Breng de beschuldigde personen sneller op de hoogte om herstelgericht werken alle kansen te geven.

We zijn verheugd dat bemiddeling als een volwaardig alternatief gezien wordt in dit ontwerpdecreeet. Om deze bemiddeling alle kans te geven, ook wanneer er wél al een justitiële weg wordt gevolgd, vragen we om steeds bewust en vanuit een herstelgerichte benadering de afweging te maken om de **beschuldigde sneller op de hoogte** te brengen. Zeker in het kader van jongeren en jongvolwassenen die elkaar kennen en waarbij een integriteitsschending en daarbovenop de trage politionele en justitiële weg een enorme druk leggen op alle betrokkenen.

Zet veel sterker in op de ondersteuning en begeleiding van jongvolwassenen rond het juiste leren inschatten van grenzen. Maak werk van blijvend inzetten op bestaande organisaties waarbij voorwaarden zoals doelpubliek of genomen justitiële stappen weggehaald worden voor extra aanbod of richt een nieuwe hulpverleningsinstantie op.

In het kader van belang voor slachtoffers blijft het gigantisch belangrijk om in te zetten op **voorkomen en preventie**. Dit gebeurt door ook aan de slag te gaan met plegers van grensoverschrijdend gedrag op een manier dat er geen herhaling voorkomt. Er is **een hiaat aan begeleiding** van plegers van grensoverschrijdend gedrag. Stop It Now focust zich exclusief op kindermisbruik, Iter komt enkel in beeld voor hulpverlening wanneer er een justitieel traject wordt doorlopen. Onderzoek toont aan dat juiste therapie gebaat is bij plegers van grensoverschrijdend gedrag. Het gaat om



juiste begeleiding **in grenzen leren inschatten van zichzelf en de ander**, van zien op welke manier bepaalde noden vertaald worden in destructief gedrag, ... Hier willen we nog benadrukken dat ook jongeren en jongvolwassenen nog lerende mensen in wording zijn en dus **ook kansen verdienen** én de juiste begeleiding. Het gaat vaak om jongvolwassenen die baat kunnen hebben bij het juist leren inschatten van grenzen en die via de vertrouwelijke rol zich willen laten begeleiden en net hier is op dit moment voor hen geen antwoord.

Hou rekening met kinderen en jongeren die slachtoffer zijn van grensoverschrijdend gedrag in Brussel.

We betreuen de versnippering van de rechts- en ondersteuningsmogelijkheden. Voor **kinderen en jongeren in Brussel** wordt de **toegang tot recht en ondersteuning** zo een stuk minder transparant (zo blijkt uit artikel 5). Bij de verdere uitwerking van dit meldpunt vragen we bijzondere aandacht voor de Brusselse situatie en in het bijzonder voor kinderen en jongeren die wonen, naar school gaan, deelnemen aan activiteiten, ... in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Op dit moment is het voor ons niet duidelijk hoe men de mensenrechtenbescherming en dus ook ondersteuning voor deze kinderen en jongeren zal garanderen. Deze hervorming mag op geen enkele manier een achteruitgang voor deze kinderen en jongeren zijn. We betreuen die verdere versnippering van bevoegdheden, terwijl aan de hand van dit meldpunt net het tegenovergestelde nagestreefd wordt.⁷

Tot slot

Met dit advies roepen we alle sectoren op om een krachtadig integriteitsbeleid te implementeren, bestaande uit een sterk kwaliteits-, preventie- en reactiebeleid. Hiervoor vragen we aan iedere Vlaamse minister om binnen diens specifieke relevante bevoegdheden hier specifiek financiering voor te voorzien. Om er zo vanuit de hele samenleving voor te zorgen dat kinderen, jongeren en (jong)volwassenen integer behandeld worden en er op een juiste manier gehandeld wordt indien er toch een integriteitsschending gebeurt.

We pleiten voor een sterk integriteitsbeleid waarbij de rechten van kinderen en jongeren gevrijwaard worden, waarbij er op niveau van kinderen en jongeren gekeken kan worden naar de noden. Waarbij er rekening wordt gehouden met de seksuele ontwikkeling die constant in verandering is, met maatschappelijke verschuivingen, met het gegeven van leven in groep. Een sterk integriteitsbeleid gaat deze uitdagingen niet uit de weg, waarborgt de veiligheid, én zorgt ervoor dat kinderen, jongeren en hun omgeving leren over samenleven zonder grenzen te overschrijden.

⁷ Vlaamse Jeugd Raad, [Advies Vlaams Mensenrechteninstituut](#), 2022.